

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на годовой отчет о реализации в 2013 году  
Программы социально-экономического развития  
Вологодской области на 2011 – 2013 годы

Отчет о реализации в 2013 году мероприятий Программы социально-экономического развития Вологодской области до 2013 года составлен в точном соответствии с положениями закона области от 08.12.2010 г. № 2428-ОЗ. В нем представлен большой объем информации о результатах деятельности органов власти и бизнеса по достижению трех целей: повышению устойчивости и модернизации приоритетных секторов экономики на основе кластерной политики; развитию человеческого потенциала и повышению качества жизни населения; совершенствованию системы управления. Следует отметить, что для достижения указанных целей в 2013 году был проведен значительный объем работ.

Вместе с тем дать однозначную положительную оценку реализации мероприятий Программы за прошедший год, опираясь на текст отчета, затруднительно. Ряд положений данного документа требует дополнительного комментария.

1. Серьезной недоработкой отчета, на наш взгляд, является то, что он **носит формальный характер**. Значительная часть текста содержит информацию о принятых программах, законах, постановлениях, поддержанных проектах, количестве проведенных совещаний, ярмарок, выставок, конкурсов и прочих мероприятий. Многие пункты отчета построены по принципу подачи информации «сделано», «потрачено», «организовано».

На наш взгляд, совершенно **недостаточно внимания уделено тому, насколько реализованные меры были эффективны с экономической, бюджетной и социальной точек зрения**. Полагаем, что целесообразно дополнительно показать, каким образом мероприятия по модернизации приоритетных секторов экономики способствовали улучшению финансового состояния организаций, повышению производительности труда, объема привлеченных инвестиций в основной капитал, прибыли и рентабельности деятельности, увеличению налоговых поступлений, решению проблем занятости.

2. Имеющаяся в тексте документа информация не позволяет объективно оценить результаты реализации мероприятий по решению актуальных задач. Например, неясно, сколько женщин находится в очереди для прохождения процедуры ЭКО и каков процент охвата предоставления данной помощи. В отчете не указано, какая доля общего и зарегистрированного количества безработных была охвачена мероприятиями, направленными на содействие самозанятости населения. Отсутствует информация по выполнению таких актуальных задач по модернизации образования, как: увеличение охвата детей дополнительным образованием; повышение удельного веса школьников, занимающихся в первую смену; усиление работы с талантливой и одаренной молодежью; расширение сети школ, имеющих коллегиальные органы управления образованием. Составителями отчета не прокомментировано невыполнение плана по увеличению доли учащихся, занимающихся спортом. Отсутствуют также данные о мероприятиях по развитию народных художественных промыслах и их результатах.

Из текста отчета неясно, все ли административные регламенты предоставления государственных услуг прошли антикоррупционную экспертизу и необходимое обсуждение. Невозможно понять, сколько человек в 2013 г. включено в резерв управленческих кадров области и сколько человек назначено из него на должности. Отсутствует также информация об экономии расходов на управление в каждом районе, где проходило укрупнение поселений.

В документе нет сведений о проведении инвентаризации бюджетных обязательств. Перечислены лишь меры, принятые правительством региона по обеспечению полного и своевременного поступления доходов, при этом не упоминается, какая работа была проведена с недоимщиками и каково состояние расчетов с бюджетом.

Приведенные абсолютные объемы поступлений доходов в областной бюджет без сравнения с 2012 г. ни о чем не говорят читателю, не владеющему реальной ситуацией в бюджетной системе региона. А она такова, что по отношению к предыдущему году недополучено 2,1 млрд. рублей.

Вывод о выполнении расходных обязательств не вполне соответствует действительности. Фактическое исполнение областного бюджета по расходам составило 96%, то есть 1,8 млрд. рублей остались неизрасходованными. Причины непол-

ного освоения средств, а это преимущественно федеральные трансферты, не приводятся.

Необходимо отметить, что формально доля программных расходов увеличивается, но они же становятся одними из первых объектов секвестра. Так, по данным Департамента финансов, из общего объема сокращенных расходов в 2013 г. треть пришлась на целевые программы.

Правительство региона отчиталось о сокращении расходов областного бюджета на 1,1 млрд. руб. Приведенный же перечень конкретных направлений оптимизации свидетельствует о сокращении расходов в объеме 604,2 млн. руб. За счет чего была достигнута рестрикция еще полумиллиарда бюджетных затрат, не уточняется.

В документе ни слова не сказано о том, что впервые за счет областного бюджета в 2013 г. были исполнены государственные гарантии в сумме 158,1 млн. рублей. Положения, касающиеся расходов на обслуживание долга, также не прокомментированы в увязке с динамикой. Напротив подчеркивается, что их величина соответствует Бюджетному кодексу. Это еще раз вводит в заблуждение читателей-неспециалистов. Процентные платежи уже давно стали одним из приоритетных направлений бюджетирования. По сравнению с 2012 г. они увеличились на 459,2 млн. рублей (при экономии средств на управление в 249 млн. рублей). Более того, их рост, составивший 34%, резко опережал рост других расходов областного бюджета, а такие ключевые направления финансирования, как ЖКХ, культура, здравоохранение, социальная политика и вовсе показывали отрицательную динамику.

**3. В отчете имеет место противоречие с информацией, представленной на официальном сайте Правительства Вологодской области.** Так, в отчете говорится об экономическом эффекте в 249 млн. рублей, полученном от сокращения расходов на содержание аппарата управления. Однако, если обратиться к официальной информации об исполнении областного бюджета, размещенной на сайте Департамента финансов, то можно увидеть, что финансирование по статье «Общегосударственные расходы» увеличилось с 1846 млн. рублей в 2012 г. до 1911 млн. рублей в 2013 г. При этом, если численность государственных гражданских служащих области и затраты на их денежное содержание сократились соответственно на 227 чел. (8,1%) и 33,4 млн. руб. (3,2%), то численность работников государ-

ственных учреждений области увеличилась на 10191 чел. (31,8%), а затраты на их денежное содержание выросли на 3534,2 млн. рублей (68,1%).

4. **Ряд положительных достигнутых в ходе мероприятий результатов описывается вне общего контекста, что искажает реальную картину.** Например, сказано, что в 2013 году поставлены на учет 522 человека с диагнозом «Алкогольные психозы», 700 человек – с диагнозом «Хронический алкоголизм», но не сказано об острых проблемах региональных служб наркологической помощи – нехватке лекарственных средств и сокращении коечного фонда.

5. В отчете **не проводится сопоставление результатов реализации мероприятий в территориальном разрезе**, что затрудняет выявление и использование успешного опыта районов области.

6. В ряде случаев **направления деятельности обозначены шире, чем приведенные в их рамках мероприятия.** Так, в рамках развития сети организаций по работе с молодежью не рассматриваются аспекты, связанные с укреплением материально-технической базы данных организаций. Таким образом, не обеспечивается соответствие между обозначенными направлениями и приведенными в рамках их мероприятиями.

7. Следует отметить, что, несмотря на значительное количество принятых и реализованных действий, направленных на решение острых проблем социально-экономического развития, объемы их финансирования и количество участников является небольшим. Это по-прежнему **не позволяет выйти на модель опережающего развития и существенно улучшить ситуацию в экономике и социальной сфере.** Так, в 2013 году субсидии на возмещение части затрат на приобретение техники и оборудования были выделены всего 8 сельхозпроизводителям. Компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт животноводческих помещений получили только 13 хозяйств. Мероприятия по развитию льняного кластера фактически не позволили достичь плановых значений ни по одному из целевых показателей. Задачи по производству молока и мяса во всех категориях хозяйств региона также оказались не выполнены.

Объем единовременных выплат молодым специалистам агропромышленного комплекса, поступившим на работу в сельхозорганизации или КФХ после окончания образовательного учреждения, по-прежнему остался не скорректирован в сто-

рону увеличения. В соответствии с законом области от 17.02.2011 № 2466-ОЗ за три года специалист получит всего 85 тыс. рублей, тогда как для молодых врачей, например, осуществляющих трудовую деятельность на селе, данная поддержка составляет 1 млн. рублей, т.е. в 11,7 раза больше.

### Резюме

Проанализировав содержание отчета, можно сделать вывод о том, что **основные проблемы социально-экономического развития региона, имевшие место в 2011-2012 годах, не были решены.** Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что значения большинства целевых показателей в 2013 году несущественно отличались от уровня предыдущего года и были ниже их.

На наш взгляд, для повышения содержательности отчета его необходимо **дополнить разделом, содержащим выводы и предложения по корректировке Программы** развития региона. В приложениях было бы целесообразно представить группировки районов области по достижению ими целевых показателей Программы.

Полагаем, что учет вышеназванных замечаний и рекомендаций при подготовке отчета о реализации Программы за 2014 год позволит повысить ее содержательность.

Зам. директора, зав. отделом д.э.н.



Т.В. Ускова

Зам. директора, зав. отделом д.э.н.



А.А. Шабунова