**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**ФГБУН ВолНЦ РАН на Ежегодный отчет Губернатора Вологодской
области о результатах деятельности Губернатора и Правительства
области за 2017 год**

**Общие положения**

Проведение Ежегодного отчета Губернатора Вологодской области о результатах деятельности за прошедший год (далее – Отчета) осуществляется в соответствии с п.1(г) статьи 38 Устава Вологодской области (принятым Постановлением Законодательного Собрания Вологодской области от 3 октября 2001 г. № 481) и является весьма положительной практикой, позволяющей повысить открытость исполнительной власти региона перед законодательной властью, бизнес-структурами и гражданским обществом. Она способствует не только подведению промежуточных итогов деятельности Правительства области, но и выявлению проблем, «узких мест» в социально-экономическом развитии региона и является основой для совершенствования управления в целях достижения ключевых стратегических целей развития региона.

**Краткое содержание представленных материалов**

В целом Отчет Губернатора построен грамотно, затрагивает все ключевые аспекты социально-экономического развития Вологодской области. В числе успехов, позитивных тенденций регионального развития в Отчете отмечено:

* увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении за последние 6 лет на 3 года, до уровня в 71,3 года (2011 год - 68,4 года), снижение смертности населения;
* улучшение ситуации на рынке труда: уровень регистрируемой безработицы снизился с 2011 года более чем в полтора раза до уровня в 1,3%;
* повышение обеспеченности населения услугами образования. Так, полностью обеспечена доступность дошкольных образовательных учреждений для детей в возрасте от 3 до 7 лет; в 19-ти муниципальных районах полностью местами обеспечены дети и ясельного возраста. Начал свою работу технопарк «Кванториум» (г. Череповец), где обучаются около
2 тыс. детей по инновационным программам технической и естественнонаучной направленностей;
* увеличение доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (с 17% в 2011 году до 31% в 2017 году, т.е. почти каждый третий житель области). Развитие инфраструктуры для занятий спортом в районах области;
* увеличение объемов социальной поддержки населения области почти в 2 раза (в 2017 г. из бюджета области на эти цели было направлено более 11 млрд. руб., тогда как в 2013 г. – 6,2 млрд. руб.). В настоящее время в области более трети населения пользуются данными мерами социальной поддержки;
* рост промышленного производства в 2017 г. к уровню 2016 г. на 11% в стоимостном выражении и на 1% в натуральных объемах (при этом по темпам роста промпроизводства за 6 лет область опережаем и Россию, и СЗФО); присвоение статуса ТОСЭР г. Череповцу, что создаст благоприятные условия для развития промышленности города;
* увеличение объемов сельхозпроизводства: в 2017 году во всех категориях хозяйств региона было произведено более 500 тыс. т. молока (лучший результат за последние 14 лет), отмечается максимальный объем производства сливочного масла и сыра за последние 24 года. В целом, уровень сельхозпроизводства в 2017 году позволил перекрыть собственную потребность населения области в молоке почти в 2 раза, в яйце, картофеле – в 1,3 раза. Эти обстоятельства позволили предприятиям вывозить продукцию за территорию региона;
* рост объемов переработки древесины на территории региона: если в 1996 году внутри области перерабатывалось только 38% заготавливаемой древесины, то в 2017 году – 70%. Также наблюдаются активные работы по лесовосстановлению: в 2017 году они были выполнены на площади 73 тысячи га, что на 40% больше, чем в 2016 году (область занимает 3 место в России по показателю лесовосстановления в расчете на единицу площади земель, покрытых лесом);
* активизация процессов, связанных с развитием информационных технологий в ключевых сферах экономики. В настоящее время более 70% жителей региона являются пользователями электронных услуг, область занимает по этому показателю 12 место в России, 2 – в СЗФО. В 2017 году также был реализован ряд социально важных проектов, направленных на развитие связи в малых населенных пунктах области;
* в 2015-2017 годы объем государственного долга области был сокращен на 11 млрд. рублей или практически на треть; при этом только за 2017 год - на 7,3 млрд. руб.
* активное осуществление проекта «Народный бюджет», направленного на реализацию общественно значимых проектов в муниципалитетах области: в 2015-2018 гг. их число увеличилось с 70 до 500 единиц; софинансирование со стороны области увеличилось с 10 млн. руб. в 2015 году до 60 млн. руб. в 2018 году;
* повышение туристической привлекательности региона. В 2017 году область вошла в десятку самых популярных у туристов регионов страны и заняла 8 место в рейтинге.

**Замечания и предложения**

Детальное ознакомление с Отчетом позволило высказать некоторые замечания и предложения.

1. В Отчете фактически не представлено критического анализа существующих системных проблем социально-экономического развития области. В частности, был проведен анализ положения в ключевых сферах, однако при этом четко не обозначены «узкие места» регионального развития. В связи с этим предложения по развитию той или иной сферы как бы получаются «оторванными» от результатов проведенного анализа.

При этом выявленные в докладе проблемы зачастую носят частный характер и не позволяют получить системную картину происходящего (например, среди проблем в сельском хозяйстве в 2017 году обозначены только неблагоприятные погодные условия; практически ничего не сказано о качестве питьевой воды в области, которая в течение последних лет стабильно занимает последнее место среди регионов страны и т.п.).

2. При проведении анализа ситуации не использовался принцип системности и единства базы для сравнения. Так, результаты 2017 года сравнивались с 2016, 2014, 2012, 2011, 1996 годами и т.п. При этом, на наш взгляд, именно для такого сравнения не было каких-либо объективных причин, связанных, например, с какими-либо изменением в законодательстве, кардинальным изменением государственной политики в той или иной сфере и т.п. Поэтому возникли сложности с выявлением основных трендов развития и объективной оценкой ситуации, поскольку здесь может иметь место эффект низкой базы, который будет искажать реальные достигнутые результаты.

3. Важным является также анализ не только количественных, но и качественных индикаторов. В частности, в докладе отмечается, что в 2017 году рынок труда области был в стабильном состоянии, численность безработных была меньше, чем количество вакансий (8 тыс. чел. против 13 тыс. вакансий). Вместе с тем ничего не говорится о качестве данных вакансий, в каких сферах они имели место быть и об уровне предлагаемой заработной платы. Практика показывает, что такие вакансии, как правило, ориентированы на низкоквалифицированный труд и низкую заработную плату. А это ведет к тому, что люди с достаточно высоким уровнем квалификации по-прежнему не могут себе найти работу, несмотря на наличие таких вакансий.

Аналогичные замечания касаются и других разделов Отчета. Так, при анализе развития ЛПК области отмечается повышение объемов переработки древесины с 38% (1996 г.) до 70% (2017 г.) от общего объема древесины, заготавливаемой на территории области. В данном разделе также целесообразно уделить внимание показателями глубины переработки, более подробно остановиться на вопросах развития целлюлозно-бумажной отрасли. К сожалению, этим вопросам в документе не нашлось места.

Такие же предложения касаются и анализа бюджетной сферы региона. Действительно, некоторые ключевые показатели бюджетной системы региона продемонстрировали в 2017 году динамику роста. Но разве можно считать бюджетом развития такой бюджет, при котором долг составляет почти 40% налоговых и неналоговых доходов, доля дорогих коммерческих кредитов превысила четверть всех долговых обязательств, а удельный вес капитальных расходов в совокупных расходах бюджета сократился с 9 до 7%, что становится одним из факторов общего торможения инвестиционной активности в регионе.

4. В качестве рекомендации можно отметить, что при анализе абсолютные цифры необходимо подкреплять относительными индикаторами, что позволит комплексно взглянуть на ситуацию (например, в 2017 году было отремонтировано 133 км дорог федерального значения; а сколько это составляет в процентах от их общей протяженности; сколько еще дорог требует ремонта?).

Полагаем, что устранение отмеченных в экспертном заключении недостатков и учет предложений позволит повысить качество, комплексность отчета, объективность выводов, что послужит основой для разработки эффективных управленческих решений и в конечном итоге будет способствовать росту благосостояния жителей региона.