

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИСЭРТ РАН на годовой отчет о реализации в 2014 году
Программы социально-экономического развития
Вологодской области на 2014 – 2016 годы

Общие положения.

Подготовка годового отчета о реализации Программы социально-экономического развития Вологодской области до 2016 года (далее Отчета), является важным шагом в обеспечении открытости органов власти региона. Данный документ предусматривает раскрытие информации о направлениях и мерах по решению актуальных задач, стоящих перед Правительством области, степени и причинах их выполнения (невыполнения). В связи с этим его обнародование весьма важно, особенно при необходимости формирования в стране активного гражданского общества.

Краткое содержание представленных материалов.

В Отчете представлен большой объем информации о результатах деятельности органов власти по достижению трех целей: повышению конкурентоспособности экономики; развитию человеческого капитала; совершенствованию системы управления. Документ подготовлен в точном соответствии с положениями закона области от 11.12.2013 № 3234-ОЗ. По каждой задаче, направленной на достижение целей развития экономики и социальной сферы региона, представлены нормативные документы, которые задают вектор и регламентируют сферу деятельности и компетенций органов власти. В соответствии с четко выработанной структурой изложения информации дано подробное описание выполненных мероприятий, которое завершается представлением сводной таблицы с данными о плановых и фактически достигнутых значениях целевых показателей.

Среди бесспорных положительных моментов Отчета стоит выделить конкретность сделанных шагов и обнародование средств, затраченных на их выполнение. Следует отметить, что для достижения указанных целей в 2014 году был проведен значительный объем работ по всем направлениям.

Замечания и предложения.

Вместе с тем дать однозначную положительную оценку реализации мероприятий Программы за прошедший год, опираясь на текст отчета, затруднительно. Ряд положений данного документа требует дополнительного комментария.

1. Серьезной недоработкой отчета, на наш взгляд, является то, что он **носит формальный характер**. Значительная часть текста содержит информацию о принятых программах, законах, постановлениях, поддержанных проектах, количестве проведенных совещаний, ярмарок, выставок, конкурсов и прочих мероприятий. Многие пункты отчета построены по принципу подачи информации «сделано», «потрачено», «организовано».

На наш взгляд, совершенно **недостаточно внимания уделено тому, насколько реализованные меры были эффективны с экономической, бюджетной и социальной точек зрения**. Полагаем, что целесообразно дополнительно показать, каким образом мероприятия по модернизации приоритетных секторов экономики способствовали улучшению финансового состояния организаций, повышению производительности труда, объема привлеченных инвестиций в основной капитал, прибыли и рентабельности деятельности, увеличению налоговых поступлений, решению проблем занятости. Это же в полной мере относится и к анализу мероприятий в социальной сфере. Считаем важным отразить в Отчете, например, не только количество людей, прошедших определенное медицинское обследование, но и то, насколько эти мероприятия отвечают запросам населения и современным требованиям доступности и качества медицинской помощи для граждан.

2. Имеющаяся в тексте Отчета информация не позволяет объективно оценить результаты реализации мероприятий по решению актуальных задач.

Например, непонятны причины, по которым произошло сокращение количества муниципальных учреждений социального обслуживания населения и численности работающих в них специалистов.

В отчете отсутствует информация о доступности услуг культуры для населения муниципальных районов области, в частности жителей сельской местности. В документе нет сведений о результатах развития высшего образования, формах и объемах поддержки конкретных некоммерческих организаций в регионе, результатах деятельности и реализации предложений «Молодежного правительства», объемах выделения средств бюджета на развитие базовых видов спорта в разрезе уровней бюджетной системы.

В документе ни слова не сказано о мероприятиях по внедрению Стандарта по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и их результатах.

Составителями отчета не прокомментировано то, каким образом и насколько удалось решить задачу по созданию до 2020 года 12,7 тыс. новых и модернизированных высокопроизводительных рабочих мест.

При описании результатов ежегодного смотра-конкурса на лучшую организацию в сфере охраны труда не показано, насколько вследствие проведенных мероприятий выросли интерес работодателей к конкурсу и вовлеченность районов области в участие в нем.

Из текста отчета неясно, на решение каких конкретных проблем, вопросов местного значения были потрачены гранты, полученные 29 участниками проекта «Команда губернатора: муниципальный уровень». Также отсутствует информация о сумме и направлениях расходования грантов по конкурсу «Лучшее поселение». Невозможно понять, каким образом органы власти региона оказывали содействие старостам населенных пунктов.

В документе не отражены конкретные мероприятия, которые удалось дополнительно реализовать в результате объединения поселений. Осталось неясно, в чем конкретно выразилось повышение эффективности муниципального управления, заявленное целью изменения сетки территориального деления. Совершенно непонятно, насколько сократилось количество штатных единиц в органах местного самоуправления после объединения поселений, а также то, остались ли представители власти в присоединенных поселениях.

3. Отдельные показатели не позволяют охарактеризовать степень достижения задач. Например, охват дошкольным образованием составители Отчета измеряют в абсолютных, как это принято в статистике, а не в относительных показателях. В результате затрудняется возможность их сравнения со значениями индикаторов, отражающих выполнение задач, которые поставлены в указах Президента и стратегических программах развития отрасли. Отсутствие данных об уровне охвата в разрезе возрастных групп (от 1 до 3 лет и от 3 до 6 лет) не позволяет объективно оценить проблемы в данной сфере.

Те же замечания имеются и к разделу Отчета, раскрывающему решение задачи «Формирование и эффективное использование трудовых ресурсов области». В тексте указано, что в 2014 году в области «открыли собственное дело 74 человека». Однако при этом не приводится информации о том, сколько это составляет от общей численности обратившихся в службу занятости в поиске подходящей работы и как изменился данный показатель по сравнению с прошлым годом. Аналогичное замечание по числу людей, получивших дополнительное профессиональное образование и принявших участие в оплачиваемых общественных работах. Это же замечание касается раздела, описывающего развитие системы профессиональной ориентации школьников.

4. В отчете не проводится сопоставление результатов реализации мероприятий в территориальном разрезе, что затрудняет выявление и использование успешного опыта районов области.

5. Сравнение целевых индикаторов реализации мероприятий в динамике по каждой задаче представлено только за 2013 год, что не позволяет объективно оценить изменение ситуации на длинном временном отрезке и свидетельствует о **несистемном подходе представления информации.**

6. **Подробный анализ о причинах достижения (не достижения) плановых значений показателей по отдельным разделам не проведен.** В частности, в Отчете не указано, в результате чего в области произошло увеличение значения индикатора «Масса загрязняющих веществ, поступивших со сточными водами в поверхностные водные объекты, в расчете на рубль валового регионального продукта». Как следствие, **четко не выделены существующие на настоящий момент проблемы развития и не обозначены направления работы на следующий период.**

7. В ряде случаев **требуется дополнительно прокомментировать, каким образом реализуемые органами власти мероприятия повлияли на динамику целевых показателей.** Например, увеличение доли населения области, обеспеченного питьевой водой, отвечающей обязательным требованиям безопасности, трудно увязать с реализованными мероприятиями, которые указаны в Отчете (экологическое воспитание и образование населения; проведение выставок, конференций, семинаров; проведение профильных экологических лагерей, исследовательских экспедиций и школ практической экологии и т.д.).

8. **Обоснование причин негативных тенденций не всегда является объективным, не позволяет понять суть проблемы.** Так, при объяснении факта снижения пассажиропотока в регионе разработчики Отчета обращают внимание на то, что часть граждан стала использовать личный автотранспорт, а также пользоваться услугами такси. Вместе с тем в документе не сказано, что одной из причин этого является рост тарифов (на перевозку пассажиров автобусами пригородного и междугородного сообщения они выросли в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 107,5%).

9. Значения ряда плановых показателей на 2014 г. определены ниже фактически достигнутых в 2013 г. Это свидетельствует о том, что **органами власти не предусмотрены мероприятия по поступательному решению проблем и выходу на модель опережающего развития.** Так, например, доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток с момента обнаружения, в общем количестве лесных пожаров в 2014 году составила 72,6%, что выше запланированной (62,0%), но ниже чем в 2013 году (77,5%). Таким образом, несмотря на выполнение плана, произошло снижение результативности проведенных мероприятий.

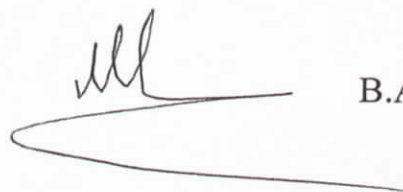
Выводы и рекомендации.

Проанализировав содержание Отчета, можно сделать вывод о том, что представленная в нем информация не носит комплексного и системного характера, часто не коррелирует с установленными целевыми показателями. Проведение более глубокого анализа позволило бы объективно оценить ситуацию в каждой сфере, установить причины ее развития, а как следствие, возможно, провести корректировку деятельности органов власти в будущем.

На наш взгляд, для повышения содержательности отчета его необходимо дополнить разделом, содержащим **выводы и предложения по корректировке Программы** развития региона. В приложениях было бы целесообразно представить группировки районов области по достижению ими целевых показателей Программы.

Полагаем, что учет вышеназванных замечаний и рекомендаций при подготовке Отчета о реализации Программы за 2015 год позволит повысить его содержательность.

Директор д.э.н. профессор



В.А. Ильин